



на правах рукописи

ЕВЕНКО Максим Григорьевич

**ТВОРЧЕСТВО АКАДЕМИКА АРХИТЕКТУРЫ
А. А. ЯЩЕНКО**

05.23.20 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция
историко-архитектурного наследия

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата архитектуры

2 8 ОКТ 2010

Санкт-Петербург – 2010

Работа выполнена на кафедре истории архитектуры, искусства и архитектурной реставрации Института архитектуры и искусств Южного Федерального университета (ИАрХИ ЮФУ)

Научный руководитель: доктор архитектуры, профессор,
советник РААСН
Пишулина Виктория Владимировна
(ИАрХИ ЮФУ г. Ростов-на-Дону)

Официальные оппоненты: доктор искусствоведения, профессор
Лисовский Владимир Григорьевич
(СПб ГАИЖСА им. И.Е. Репина)

кандидат архитектуры, доцент
Токарев Артур Георгиевич
(ИАрХИ ЮФУ г. Ростов-на-Дону)

Ведущая организация: Волгоградский государственный архитектурно-строительный университет

Защита состоится « 10 » ноября 2010 г. в 14⁰⁰ часов на заседании совета по защите докторских и кандидатских диссертаций Д 212.223.05 при Санкт-Петербургском государственном архитектурно-строительном университете (СПбГАСУ) по адресу: 190005, г. Санкт-Петербург, ул. 2-я Красноармейская, 4, ауд.505-А.

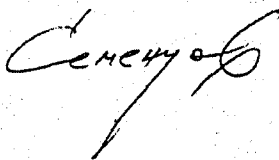
Тел/факс (812)316-58-72

Эл.почта: rector@spbgasu.ru

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Санкт-Петербургского государственного архитектурно-строительного университета (СПбГАСУ)

Автореферат разослан « 4 » октября 2010

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор архитектуры



С.В. Семенцов

Введение

Академик архитектуры Александр Александрович Яценко внес существенный вклад в историю архитектуры юга России конца XIX - начала XX века. Он автор нескольких значительных архитектурных произведений, среди которых крупнейшие в России православные соборы: Казанский кафедральный собор в Оренбурге, Александро-Невский собор в Ростове – на – Дону и Вознесенский войсковой кафедральный собор в Новочеркасске. Кроме этого, его проект для Оренбурга был выбран за основу при строительстве собора Александра Невского в Царицыне. Его проекты так же повлияли на стилистику православных храмов в казачьих областях России.

До настоящего времени его творчество и значение его произведений в истории архитектуры южнороссийского региона фактически не изучено и не получило должной оценки. Одна из причин такого состояния вопроса кроется в том, что главной темой творчества академика А.А. Яценко было православное храмо-строение. В 1930-е годы два из трех построенных по его проектам соборов были разрушены. Атенстическая идеология советского времени не способствовала исследованию архитектурного наследия академика А.А. Яценко.

В диссертации рассмотрены только документально подтвержденные архитектурные работы А.А. Яценко, на основе анализа которых можно утверждать, что А.А. Яценко является одним из ведущих представителей архитектуры юга России конца XIX начала XX века.

Кроме того, проведенные сбор и анализ, введение в научный оборот многочисленных архивных материалов и документов (чертежей, описаний, смет, фотографий), атрибуция трех объектов позволяет воссоздать первоначальный облик архитектурных произведений А.А. Яценко, стать основой для характеристики архитектурно-художественного облика построенных им зданий и для их современной реставрации.

Данная работа позволяет яснее представить индивидуальность и своеобразие этого талантливого архитектора, внесшего значительный вклад в русскую архитектуру конца XIX - начала XX века и особенно в архитектуру городов Юга России.

Актуальность

Изучение творческого наследия академика А.А. Яценко актуально в нескольких аспектах. Во-первых, в связи с необходимостью историко-

теоретического осмысления целостной картины и регионального своеобразия южно-российской архитектуры. Во-вторых, как историко-теоретическая основа практического архитектурного проектирования, воссоздания и реставрации христианских храмов для возрождения православного храмостроительства после семидесятилетнего его забвения в советский период.

Состояние вопроса

Для осмысления закономерностей формирования пространственной организации христианских храмов на современном уровне историко-теоретических проблем всемирной и русской архитектуры, необходимо было обращение к работам И.А. Бондаренко, А.Л. Баталова, К.Н. Афанасьева, С.В. Семенцова. Вопросы символической содержательности русского храмового зодчества, проблемы образца и символики в православном храмостроении России раскрыты в исследованиях А.С. Щенкова и Т.Н. Вятчаниной. Творчество по образцу в контексте исторической преемственности русского зодчества исследовалось Т.А. Славинной.

В настоящее время творческая биография академика А.А. Яценко мало изучена. Первые сведения о биографии А.А. Яценко были опубликованы его современником С.Н. Кондаковым. Далее изучением творчества А.А. Яценко занимался В.И. Кулишов. Им был собран материал для сборника «Биографии архитекторов СССР», который не был издан. Краткие сведения биографии изложены им в сборнике научных трудов, и в монографии.

Сведения о работах архитектора можно найти в путеводителях по Новочеркаску, Ростову-на-Дону, Оренбургу, архитектурных исследованиях Юга России, а также в периодической печати. Краеведческие исследования, подготовленные для путеводителей, касались творчества А.А. Яценко в связи с описанием архитектурных памятников, построенных по его проектам.

Наиболее полно изучена история строительства крупных православных храмов в городах Новочеркаск, Оренбург, Ростов-на-Дону, построенных по проектам А.А. Яценко. Так, строительству Вознесенского кафедрального собора в Новочеркаске посвящена работа К.Х.Лимаренко, Казанскому кафедральному собору в Оренбурге работа Г. М. Десяткова, Александро-Невскому собору и окружающей его застройки в Ростове-на-Дону посвящена работа Л.Ф. Волошиновой.

Известность А.А. Яценко получил за проекты храмов, выполненных в «византийском стиле». Первые исследования «византийского стиля» относятся к 1970-х гг. Таковы монографии Е.И. Кириченко, Е.А. Борисовой и А.В.Икон-

никова. В дальнейшем эту работу продолжили В.Г. Лисовский, А.Л. Пунин, В.С. Горюнов, Е.Г. Бакусова, А.А. Орлов, В.Г. Исаченко, Н.С. Кутейникова, Т.Н. Николаева, В.С. Горюнов и М.П. Тубли.

Среди исследований истории архитектуры следует выделить монументальные труды Ю.С. Ушакова, Т.А. Славиной, Н.Ф. Хомуцецкого, В.В. Стасова, В.И. Пилявского, А.А. Тица, С.В. Безсонова, определивших целостную картину русской архитектуры второй половины XIX века.

В начале XXI века выходят монографии Е.М. Кишкиновой и Ю.Р. Савельева посвященные «византийскому стилю». Авторы дают характеристику и периодизацию стиля, рассматривают вопросы строительства православных храмов. Отдельные вопросы истории создания архитектурных памятников изложены в работах В.В. Серебряной, Г.В. Есаулова, В.А. Черницыной, Л.Ф. Лаврова.

Вопросы взаимоотношения архитекторов и заказчиков при проектировании и строительстве храмов в «византийском стиле» мало изучены. Вместе с тем, казачество – основной заказчик А.А. Ященко – является особым типом заказчика, со своей пространственной ментальностью, что отражено в исследованиях В.В. Пишулиной.

Краткие сведения о православных храмах, построенных по проектам А.А. Ященко, имеются в исследованиях Ю.Р. Савельева и Е.М. Кишкиновой, посвященных архитектуре византийского стиля. Сведения о работе архитектора рассеяны по разным источникам, иногда не соответствуют историческим фактам, вследствие чего отсутствует целостная картина его творческой биографии, не выявлена роль и значение архитектурного творчества А.А. Ященко в архитектурном наследии юга России. Специальных архитектурно-исторических исследований посвященных творчеству архитектора А.А. Ященко и его вкладу в русскую архитектуру конца XIX - начала XX века до настоящего времени не производилось.

Цель исследования состоит в определении особенностей творческого метода А.А. Ященко.

Задачи исследования:

1. Воссоздание целостной картины творческой биографии архитектора А.А. Ященко.
2. Анализ основных произведений А.А. Ященко и выявление основных положений его творческого метода.

3. Определение роли и значения творчества А.А. Ященко в формировании архитектуры храмов в византийском стиле на территории казачьих областей и в России в целом.

Объектом исследования являются как авторские архитектурные произведения академика А.А. Ященко, так и объекты, возведенные под его надзором.

Предмет исследования - творческий метод архитектора А.А. Ященко.

Источники исследования:

- архивные материалы по проектированию и строительству архитектурных произведений А.А. Ященко;
- литературные и архивные источники, хранящиеся в: Центральном государственном архиве России, Государственном архиве Ростовской области, музее истории Донского казачества, Донской публичной библиотеке, Российской национальной библиотеке им. Салтыкова-Щедрина;
- данные авторских натурных обследований архитектурных произведений А.А. Ященко.

Хронологические рамки данного исследования охватывают период творческой деятельности А.А. Ященко и строительства запроектированных им сооружений (1870-1910 гг.).

Методология и методика работы базируется на архитектурно-культурологических подходах, представленных в историко-теоретических исследованиях И.А. Бондаренко, В.Л. Глазычева, Е.И. Кириченко, В.П. Орфинского, Н.Л. Павлова, В.В. Пищулиной, С.Д. Сулименко, В.Л. Хайта, Д.О. Швидковского.

Автор придерживается методологии культурологического подхода к изучению истории архитектуры, основанного на принципах преемственного формирования исторических изменений в архитектуре, разработанной А.В. Степановым, Н.Н. Нечаевым и С.Д. Сулименко.

Методика исследования построена на индуктивном методе, согласно которому через призму творчества одного архитектора рассмотрены основные вехи византийского стиля в архитектуре. Такой подход позволил открыть новые грани и особенности архитектурных произведений А.А. Ященко, которые не видны были с позиций общей картины византийского стиля, авторски раскрываемой рядом исследователей в разных инвариациях.

Был проведен трехаспектный анализ: во-первых, этапов творческой деятельности академика А.А. Ященко; во-вторых, причин влиявших на формирова-

ние византийского стиля на территории казачьих областей России; в-третьих, основных архитектурных произведений. В результате были выявлены архитектурно-проектные предпочтения зодчего, роль и значение его творчества в архитектуре России.

При проведении натурных обследований автором впервые был применен метод лазерного сканирования и георадарного исследования по разработанной им методике.

Научная новизна:

- Введение в научный оборот новых архивных и натурных данных о творческой биографии и архитектурных произведениях архитектора А.А. Ященко.
- Атрибуция четырех памятников архитектуры: Казанского собора Усть-Медведицкого женского Спасо-Преображенского монастыря, железнодорожного вокзала в г. Новочеркасске, церкви в х. Дядин.
- Определение места творчества А.А. Ященко в архитектуре византийского стиля;
- Создание целостной картины архитектурного творчества академика А.А. Ященко, определение его роли и значения в архитектурном наследии Юга России.

На защиту выносятся:

- историческая периодизация творчества А.А. Ященко;
- генезис и особенности архитектурных произведений византийского стиля А.А. Ященко в общероссийском контексте;
- основные положения творческого метода А.А. Ященко.

Практическая ценность заключается в возможности использовании результатов исследования при реставрации и воссоздании объектов, построенных по проектам академика А.А. Ященко.

Практическая значимость и внедрение результатов:

1. Положения диссертации стали основой выполнения научно-исследовательских работ, осуществленных автором в рамках хозяйственных исследований храмов Юга России
2. Методологические разработки автора стали научной основой дипломных проектов, имеющих практическую актуальность и выполненных по заявкам организаций Ростовской области.
3. Материалы диссертации являются основой читаемых авторских лекционных курсов в ИАрХИ для магистратуры и специализации «Реставрация и рекон-

струкция историко-архитектурного наследия», направлений «Архитектура» и «Искусство», на курсах регионального центра переподготовки кадров ИАрХИ: «История архитектуры и искусства Северного Кавказа», «История архитектуры и градостроительства», «Новейшие методики в изучении памятников архитектуры» (с 2004 г. по настоящее время).

Результаты исследования также могут быть использованы при выполнении проектов реставрации и консервации памятников христианского зодчества региона.

Апробация результатов диссертационного исследования проведена в виде выступлений на международных, всероссийских и региональных конференциях, Академических чтениях РААСН в 2003-2006 гг. Результаты исследования опубликованы в статьях и тезисах докладов, материалах конференций.

Структура и объем диссертации

Работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии иллюстративной части и графического приложения. Текстовая часть исследования составляет 116 страниц, иллюстративная - 8 планшето 1,0 x 1,4 м, библиография - наименований, приложения - иллюстрации.

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

I глава. Периодизация творческой биографии академика архитектуры А. А. Ященко

Творческая биография А.А. Ященко свидетельствует о его значительном вкладе в русскую архитектуру. По проектам А.А. Ященко в течение 20 лет было построено 11 значительных объектов, два проекта соборов были приняты для повторного строительства в городах России (проект собора в Оренбурге был взят для собора в Царицыне, а проект Вознесенского собора в Новочеркасске – в Екатеринодаре).

Профессиональное архитектурное образование А.А. Ященко получил, пройдя полные курсы в учебных заведениях Петербурга, в том числе, в Императорской Академии художеств – ведущем учебном заведении того времени. Обучение в Петербурге послужило хорошей базой для профессиональной деятельности А.А. Ященко, и еще в стенах Академии он зарекомендовал себя как талантливый архитектор. Женские гимназии и православные храмы, за проекты которых он получал награды вовремя учебы, стали ведущей темой его творчества.

Истоками стилистических предпочтений А.А. Ященко в архитектуре гражданских зданий послужили конкурсные академические проекты, выполненные в классическом русле эклектики, и первая его профессиональная работа по реконструкции Горного института – классика архитектора А. Воронихина. Важным обстоятельством, способствовавшим формированию определенного почерка мастера, являлось общественное признание результатов его работы – получение грамот и наград. Денежных премий.

Истоком ориентации А.Ященко в архитектуре православного храмоостроения на византийский стиль послужила его работа на строительстве и отделке Казанского собора Усть-Медведицкого женского Спасо-Преображенского монастыря. За основу был взят проект знаменитого архитектора А.М. Горностаева, и А. А. Ященко выполнял все детальные чертежи по проекту и вел его строительство в течение двух лет. После этого проекта архитектор уже не отступал от византийского стиля при проектировании православных храмов.

Назначение А.А. Ященко в 1874 г. на службу в Строительное отделение Области войска Донского предоставило ему широкое поле деятельности для реализации своих профессиональных способностей во всех областях архитектурной деятельности: А.А. Ященко одновременно работал в должностях инженера по Строительной части, епархиального архитектора и архитектора в ведомстве императрицы Марии, в дальнейшем поднявшись до должности областного архитектора и звания академика архитектуры.

По его проектам в Области войска Донского было построено девять объектов:

- женская гимназия в станице Усть-Медведицкой;
- Казанский собор Усть-Медведицкого женского Спасо-Преображенского монастыря;
- Мариинская женская гимназия в г. Новочеркаске;
- Донская духовная семинария в г. Новочеркаске;
- Храм Святой Троицы в хуторе Дядин;
- вокзал в г. Новочеркаске;
- Донской музей в г. Новочеркаске;
- Александро-Невская церковь в г. Ростове - на – Дону;
- Вознесенский войсковой собор в г. Новочеркаске.
-

II глава. Гражданское зодчество архитектора А.А. Ященко

Исследованием установлено, что при проектировании гражданских зданий А.А. Ященко использовал традиционный для классицизма метод проектирования «снаружи-внутри», используя симметричность в планах и фасадах. В ряде случаев, при угловом размещении здания архитектор сохраняет симметрию фасада за счет равноценности перпендикулярных друг другу угловых фасадов и мощного выделения углового входного узла. Возможно, это объяснялось тем, что учебный процесс ассоциировался у архитектора с консерватизмом, строгостью, традиционностью; вокзал – со строгостью, порядком; музей – с традиционностью и классикой. Стремление обозначить соответствие смысловой символики фасадов функциональному содержанию здания является уже архитектурным приемом эклектики.

Ориентация на классическую традицию проявлялась в следующем: в качестве основного композиционного приема использована центральная симметрия; вход в здание выполнен, как правило, в центральной части здания; вход в здание не имел козырьков, крылец и т.п., выполнен в уровне земли, без лестниц и мог оформляться небольшим входным порталом, тем не менее, расположение входа четко определяется по вертикальным акцентам на главном фасаде; в компоновке фасадов можно отметить трехчастность в построении по горизонтали и двухчастность по вертикали; деление здания по ярусам происходило с помощью горизонтальных профилированных карнизов; невысокий цоколь здания зрительно увеличивался до уровня низа окон первого этажа; первый этаж, как правило, рустованный – что придавало зданию особую монументальность; акценты в центре фасада плавно «растворяются» к флангам; наиболее проработанным является второй этаж, выделяющийся с помощью окон и их обрамления; простенки между окнами во втором ярусе оформляются рустованными пилястрами; в центральной части крупных учебных заведений располагалась домовая церковь, имевшая двухсветное пространство; в плане, по сложившейся традиции, главные помещения ориентированы на главный фасад, второстепенные – во двор; конструкции традиционные – кирпичные оштукатуренные стены, деревянные перекрытия, скатная кровля, покрытая листовым железом.

Следует отметить применение во всех гражданских сооружениях А.А. Ященко двухчастного членения по вертикали. Первому этажу придавалась массивность за счет применения меньшего количества декора и рустовки поверхности стены. Такое двухчастное построение широко применялось в классицизме. С

другой стороны, вертикальная двухчастность характерна и для традиционного казачьего дома – куреня. Низ дома (т.н. подклет) был каменным, а второй этаж зачастую выполнялся из дерева, что исследователи народного жилища казаков связывают с разливом рек и подтоплением территорий. Таким образом, использование двухчастного членения можно объяснить и тем, что А.А. Яценко при проектировании в столице Донского традиции стремился учитывать домостроительные традиции казаков.

Можно предположить и еще одну причину применения классицистических мотивов эклектики при строительстве в Новочеркасске. Классицизм в России и в мире ассоциировался со строгостью, вертикалью власти, иерархичностью. На территории области Войска донского в сознании казачества классицизм был неразрывно связан с новым социальным положением донского казачества после войны 1812 г. Классицизм стал своеобразным трофеем, привезенным казаками из Европы, наряду с обломками капителей и колоннами. Этот стиль, хотя и принятый на Дону довольно поздно вследствие исторических обстоятельств, тем не менее, очень импонировал казакам. Даже после смены официального стиля казаки в станичных храмах старались использовать классицизм в строительстве храмов, ведя по этому поводу борьбу с попечительскими советами и духовенством. Кроме того, Новочеркасск как город сформировался в период классицизма. В его градостроительной структуре заложены принципы классицизма и абсолютно все административные здания построены в классицизме или под влиянием классической традиции.

Все гражданские постройки А.А. Яценко были новыми для проектирования с точки зрения функционального назначения. Железнодорожные вокзалы, музеи, женские образовательные учреждения только начинали строиться и завоевывали все новые территории России. Для придания им официальности и высокого уровня архитектор и обращался к классицистической традиции в соответствии с современными ему тенденциями эклектики – наделять определенную функцию здания символической архитектурной трактовкой.

III Глава. Творческий вклад архитектора А.А. Яценко в храмострое-ние византийского стиля России

Архитектура соборов, построенных по проектам А.А. Яценко, имеет ряд отличий по сравнению с архитектурой православных храмов построенных в его эпоху. В это время в русском храмовом зодчестве происходит де-

ление на русский и византийский стили. Особенностью творческого метода А.А. Яценко является сочетание как русского, так и византийского стилей. Высокая образованность и постоянные связи А.А. Яценко с Санкт-Петербургским Архитектурным обществом позволяют заключить, что сочетание в его проектах этих двух стилистических направлений не являлось инерционным продвижением русско-византийского стиля К. Тона, а стало результатом поисков русской самобытности в архитектуре православного храмо-строительства.

Работая в византийском стиле, А.А. Яценко не повторяет буквально его формальные признаки, так в решении фасадов соборов он отказался от «полосатой» кладки стен. В проекте Оренбургского собора он применил нештукатуренную кирпичную поверхность стены, в Ростовском соборе – простую горизонтальную рустовку стен, и лишь в проекте Новочеркасского собора стены должны были имитировать особую «полосатую» кладку стен, но впоследствии все же были окрашены в один тон.

Из формального языка византийской архитектуры А.А. Яценко использует: купола, опирающиеся на венец арочного пояса; полукупола над апсидами и приделами; могучие арки на фасадах зданий, отвечающие сводам главных нефов; строенные окна с повышенным центральным окном, в простенках которых располагались колонны. Из арсенала форм русского средневекового зодчества А.А. Яценко использует: монументальный входной портал; акцентирование углов колоннами и элементы лепного декора, отказываясь при этом от характерных для русской архитектуры шатровых композиций и применения различного рода закомар и кокошников.

Перечисленные формы, в той или иной степени, присутствуют в архитектурных композициях всех трех соборов построенных по проектам А.А. Яценко. Наибольшее количество лепного декора имел Новочеркасский собор, пластика которого потрясает сочетанием и взаимопроникновением объемов и элементов. Так, карниз между первым и вторым ярусами часто переходит в архивольты арочных окон, а архивольты строенных окон превращаются в закомарные завершения притворов. Применение укрупненного масштаба в решении основных объемов в Новочеркасском соборе позволило гармонично воспринимать собор, как с больших, так и с малых расстояний. Применение

различного рода лепного декора заставляет отвлечься от крупного масштаба храма вблизи.

Купола соборов имели различное опирание: в Казанском соборе они опирались на аркатурный пояс; в Александро-Невском соборе - на граненый барабан; в Вознесенском соборе купола опираются на аркатурный пояс, а центральный купол - на двойной аркатурный пояс.

Завершения соборов не повторяли ни низкие полусферические и вытянутые яйцеобразные купола византийской архитектуры, ни полусферические купола классической архитектуры, ни шлемовидные и луковичные русской архитектуры. Они были выполнены в форме почти правильной полусферы, а лишь за счет отдельно выделенного подкрестового конусообразного объема приобретали форму шлемовидного. Фактически А.А. Яценко разработал новую форму знакового элемента православного храма - форму его завершения в виде своеобразного русско-византийского купола.

Строенные окна в византийских храмах были, как правило, вписаны в более мощную арку. А.А. Яценко, наряду с такой схемой, мог использовать строенные окна, не вписанные в арку (западный фасад притвора собора в Новочеркасске), а на северном и южном фасадах приделов Новочеркасского собора строенные окна превращаются в своеобразные закомарные завершения фасадов. Применяемые колонны для акцентирования углов, как правило, были выполнены в проектах А.А. Яценко не на всю высоту, и в ряде случаев не имели капителей и баз.

Несмотря на композиционные и пластические различия, в выполненных по проектам А.А. Яценко соборах преобладает сходство их структурного, объемно-пространственного решения. Соборам, построенным по проектам А.А. Яценко, была характерна центричность построения плана. Планы соборов близки к форме греческого креста. Архитектор применял центральную симметрию при проектировании планов и фасадов.

В детализовке фасадов А.А. Яценко использует элементы византийской и русской архитектуры настолько мастерски, что не возникает вопросов относительно правомерности использования этих форм. Стилизация используемых форм доведена до гармоничного их сочетания и принадлежности одному стилю. Среди этих элементов можно назвать: строенные окна с повышенным центральным, в простенках которых располагались колонны с кубическими

орнаментированными капителями; акцентирование углов колоннами; профилированные архивольты; обрамление окон в виде архивольтов опирающихся на декоративные кронштейны; монументальный входной портал.

Анализ роли заказчика при выборе византийской стилистики показал, что мотивы обращения к византийскому стилю, при одновременном его распространении с русским стилем, у заказчиков были различными. Индивидуальные заказчики в большинстве случаев ориентировались на декоративно-художественные качества храмов «византийского стиля» и на авторитет архитектора. Важную роль играл императорский заказ храмов византийского стиля, который был сформулирован еще в 30-х годах XIX века как «самодержавие, православие, народность». Духовенство ощущало необходимость подчеркивания связи с истоками христианства. Считая себя прямыми продолжателями традиций христианской веры, православные священники одними из первых желали видеть храмы «во вкусе афинских церквей».

При строительстве приходских церквей корпоративные заказчики ориентировались на главные храмы своих губерний и областей, в соответствии со своей пространственной ментальностью и историческим происхождением. Наибольшее влияние заказчики могли оказывать на детали, заказываемые ими скульпторам и на предметы интерьера.

Большинство храмов в византийском стиле строилось на Юге и Востоке России, где исторически проживало казачество – особый заказчик, имеющий значительные полномочия при выборе стилистики храма. Стилистическая и композиционная общность храмов, спроектированных А.А. Яценко для столиц казачьих войск создала единый характер главных соборов казачьих областей России.

Заключение

Профессиональное архитектурное образование А.А. Яценко получил, пройдя полный курс обучения в императорской Академии художеств, одного из ведущих учебных заведений России того времени.

Обучение в Петербурге послужило хорошей базой для профессиональной деятельности А.А. Яценко. Еще в стенах ИАХ он зарекомендовал себя как талантливый архитектор, получая высокие награды за проекты. Интересен и тот факт, что женские гимназии и православные храмы, за проекты которых Яценко получал награды в ходе обучения, стали главными темами его профессионального творчества.

Первый этап самостоятельной деятельности А.А. Ященко - работа на объекте, построенном по проекту А. Воронихина - стала хорошей школой для молодого архитектора.

Назначение А.А. Ященко в 1874 году на службу в Строительном отделении области Войска Донского предоставляет ему широкое поле деятельности как, собственно, в строительной так и архитектурно-проектной сфере, чем он смог, обладая высоким уровнем профессиональной подготовки, в полной мере воспользоваться. Уже через четыре года после прибытия в область Войска Донского ему за выполненный состав строительных объектов и их высокий профессиональный уровень присуждают звание академика архитектуры.

А.А. Ященко работает одновременно инженером по строительной части в Строительном отделении Правления области Войска Донского, епархиальным архитектором и архитектором в Ведомстве императрицы Марии. По его проектам с 1876 по 1893 гг. было построено 10 объектов.

А.А. Ященко являлся представителем эклектики в архитектуре последней трети XIX века. В своих произведениях он использует элементы классической, русской, византийской и романской архитектуры. Здания, построенные по проектам Ященко, стали главными достопримечательностями городов Новочеркасска, Серафимовича (ст. Усть-Медведицкой), Ростова-на-Дону, Оренбурга.

Вершиной творчества архитектора А.А. Ященко стало проектирование и строительство трех православных храмов в крупнейших городах Российской Империи: Казанского кафедрального собора в Оренбурге, Александро-Невского собора в Ростове-на-Дону и Вознесенского кафедрального войскового собора в Новочеркасске.

Результаты исследования позволили сделать следующие

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

1. При проектировании гражданских зданий А.А. Ященко использовал традиционный для классицизма метод проектирования «снаружи-внутри», используя симметричность в планах и фасадах и, в то же время, в соответствии с архитектурным приемом эклектики, обозначая соответствие смысловой символики фасадов функциональному содержанию здания. Кроме того, архитектор умело применял приемы стилизации деталей традиционного домостроения казаков.

2. Архитектура соборов, созданных по проектам академика А.А. Яценко, не может быть отнесена ни к одному из основных архитектурных стилей русского храмостроения того времени, ни к «византийскому», ни к «русскому» стилю. В своих проектах православных храмов А.А. Яценко не копирует формы византийских храмов, храмы, сохранившиеся на Балканах и на территории Закавказья, а также отказывается от копирования форм средневековой русской архитектуры. Он работает новаторски. Во всех трех соборах, построенных по проектам академика А.А. Яценко при безусловной индивидуальности архитектурных решений преобладают черты формально-стилистического сходства, что позволяет выделить следующие архитектурно-композиционные приемы мастера:

- центричность построения плана, в форме греческого креста и применение центральной симметрии;
- применение практически всех вариантов объемно-пространственных схем христианских храмов, характерных для византийского зодчества – купольная базилика, крестово-купольный храм, храм с боковыми приделами (тетраконх);
- разработка принципиально новых объемно-пространственных композиций – совмещение крестово-купольного храма с тетраконхом; тетраконха с колокольней;
- конструирование особой формы купола, который напоминал почти правильную полусферу и лишь за счет подкрестового объема приобретал форму шлемовидного;
- использование композиций и форм византийской и русской архитектуры, направленное на выявление основной композиции храмов: строенные окна с повышением центрального, в простенках которых располагались колонны с кубическими орнаментированными капителями; акцентирование углов колоннами; профилированные архивольты; обрамление окон в виде архивольтов опирающихся на декоративные кронштейны; монументальный входной портал, сродни средневековой русской архитектуры.

3. Творческие предпочтения А.А. Яценко заключались в том, что он не копировал формы как византийских храмов, так и храмов, построенных в византийском стиле. Архитектор, хотя и действовал в рамках «византийского стиля», но смог сформировать свой собственный творческий метод, основанный

на новаторском подходе. В своих проектах он использовал стилизацию как основу поиска новых русско-византийских форм, создавал оригинальные объемно-пространственные композиции, архитектурный декор и конструктивные решения.

4. Основой творческого метода архитектора является то, что стилизация используемых форм доведена до гармоничного их сочетания и ощущения принадлежности к одному авторскому стилю. Академик А.А. Яценко как бы продолжает линию русско-византийского стиля, возникшего в середине XIX века, но, в то же время, преодолевает археологическое копирование и создает своеобразный сплав мотивов московско-русских и имперско-византийских форм христианского зодчества, как современную архитектурную версию русской православной традиции.

5. На основе детального анализа творчества А.А. Яценко исследованием установлено, что в «византийском стиле» могут быть обозначены следующие творческие направления: археологизированное, преемственное и новаторское. Эти направления сосуществовали вместе, с преобладанием того или другого в соответствии с требованиями времени. Архитектор мог одновременно работать в одном или нескольких направлениях, причем в них нельзя обозначить последовательной приоритетности. «Археологизированное» направление характеризуется стремлением авторов к сближению с историческими образцами. Для «преемственного» направления свойственно плавное изменение объемно-пространственных композиций, с постепенной выработкой своего собственного направления. Архитекторы, применявшие новаторские приемы (к их числу необходимо отнести и А.А. Яценко), стремились создать новые сочетания объемов или применить не использовавшиеся в византийской архитектуре композиционные схемы, создавая свой собственный почерк.

6. Творчество А.А. Яценко оказало значительное влияние на формирование архитектуры храмов, выполненных в «византийском стиле». Его проекты стали основой для подражания, копирования и повторного воспроизведения. Творчество архитектора способствовало распространению «византийского стиля» в храмостроении казачьих областей России.

Объекты, построенные по его проектам и в результате их копирования, стали главными архитектурными достопримечательностями городов Новочеркасск, Оренбург, Ростов-на-Дону, Краснодар (Екатеринодар), Волгоград (Царицын), а

сам А.А. Яценко может по праву называться выдающимся мастером архитектуры византийского стиля.

Публикации по теме диссертации

а) публикации в изданиях по списку ВАК РФ

1. Евенко М.Г. «Творческий вклад академика архитектуры А.А. Яценко в архитектуру Новочеркасска»// Научная мысль Кавказа.2006. №1. Издательство Северо-Кавказского научного центра высшей школы. –С.77-86.
2. Евенко М.Г. «Православные храмы «византийского» стиля в творчестве академика архитектуры А.А. Яценко»// Вестник ВолГАСУ. Сер.: Стр-во и архит. 2009. Вып.15 (34). –С. 150-156.

б) публикации в других изданиях

3. Евенко М.Г. Храмы, построенные по проектам архитектора А.А. Яценко.// Материалы XV студенческой конференции. Ростов-на-Дону: Рост.гос.акад.архит. и иск-ва, 2003. –С.24-26.
4. Евенко М.Г. «Православные храмы Юга России по проектам академика архитектуры А.А. Яценко». Творчество молодых - региону: итоги и перспективы [Текст]: материалы II Межрегион. Науч.-практ.конф.,г. Волгоград, март 2006г.//ВолГУ; редкол.: О.И. Сгибнева (отв. ред.) [и др.]; предисл. д-ра экон. Наук, проф. О.В. Иншакова.- Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2006. –С. 76-79.
5. Евенко М.Г. «Творческий вклад А.А. Яценко в архитектуру эпохи эклектики» //Архитектура: мастер, класс, эпоха: Материалы IV академических чтений Южного регионального отделения РААСН. Кисловодск; 10-12 февраля 2005.г. – Ростов-на-Дону: Изд-во «НОК», 2005. –С. 67-72.
6. Евенко М.Г. «Стилистические особенности архитектуры Новочеркасского Вознесенского войскового собора на фоне Архитектуры православных храмов России второй половины XIX века» //Историко-культурное наследие: современные проблемы и поиски решений. Сост. Есаулов Г.В. Кисловодск. 2005. –С.49-53.
7. Евенко М.Г. «Элементы византийской архитектуры в проектах академика архитектуры А.А. Яценко». Архитектура. Искусство. Археология: проблемы изучения и сохранения культурного наследия: Материалы I международной научно-практической конференции.- Ростов-на-Дону: ИАрхИ ЮФУ, 2008. –С. 35-41.

8. Евенко М.Г. Сулименко С.Д. «Александр – Невский собор в Ростове-на-Дону. Экология городской культуры». Международная научно-практическая конференция «Архитектура и экология» [Текст]: Тезисы докладов; Институт архитектуры и искусств ЮФУ.- Ростов-на-Дону, 2007. –С. 160-163.

ПРИЛОЖЕНИЕ. Основные вехи творчества А. А. Ященко

- | | |
|-----------|--|
| 1842 | А.А. Ященко родился в Вологодской губернии, в семье Надворного советника. |
| 1856-1860 | Профессиональное образование в Строительном училище Главного управления путей сообщения и публичных зданий в Петербурге. |
| 1860-1867 | Обучение в Санкт-Петербургской Императорской Академии художеств (ИАХ). |
| 1865 | Серебряная медаль 2 –го достоинства за проект «Православной церкви на 180 прихожан». |
| 1866 | Серебряная медаль 1-го достоинства за «Проект дома для женской гимназии на 600 девиц приходящих». |
| 1866 | Звание классного художника 3-й степени, что давало право на чин 14-го класса с правом производить строения. |
| 1867 | Звание классного художника 2-й степени за «Проект торгово-складского моста на берегу судоходной реки». |
| 1871 | А. Ященко был направлен на службу в Министерство Внутренних Дел с откомандированием для занятий в Техническо-Строительный комитет. |
| 1871 | Указом Правительств Сената по Департаменту Герольдии А.А. Ященко утвержден в звании Классного Художника 2-й степени, в чине губернского секретаря со старшинством. |
| 1871 | А.А. Ященко начал работать на строительстве Московской пробирной палаты. |

- 1871 Звание классного художника 1-й степени и права на чин X класса за «Проект православной церкви о 3-х приделах для кладбища».
- 1871 Звание Коллежского секретаря.
- 1871-1873 Работы по реконструкции зданий Горного института в Санкт-Петербурге.
- 1874 В связи с необходимостью достройки два раза обвалившегося Новочеркасского Вознесенского Войскового собора А.А.Ященко в составе комиссии был направлен в область Войска Донского в Областное Правление, где был оставлен Инженером по Строительной части Строительного отделения области Войска Донского.
- 1874 -1876 Работы по проектированию и строительству женской гимназии в Усть-Медведицкой станице
- 1875-1876 Проектирование и строительство Казанского собора Усть-Медведицкого женского Спасо-Преображенского монастыря.
- 1876 -1882 Проектирование и строительство Мариинской женской гимназии в Новочеркаске.
- 1876 Высочайшим приказом по военному ведомству А.А. Ященко был произведен в Титулярные советники со Старшинством.
- 1876 (?) Проектирование и строительство железнодорожного вокзала в г. Новочеркаске.
- 1876-1883 Проектирование и строительство здания Донской Духовной семинарии.
- 1893 -1899 Проектирование и строительство здания музея Донского казачества.
- 1879 Звание академика архитектуры за «Проект каменной станции железной дороги у губернского города».
- 1879-1892 Совмещение должностей инженера-архитектора Строительного отделения области Войска Донского и епархиального архитектора

- 1885 Проект церкви № 416 — церкви в хуторе Дядин
- 1889-1892 Работа в ведомство императрицы Марии, строительство Мариинского института благородных девиц в Новочеркаске.
- 1892 Назначение А.А. Яценко областным архитектором области Войска Донского.
- 1886 -1894 Проектирование и строительство казанского Кафедрального собора в Оренбурге.
- 1888-1908 Проектирование и строительство Александро-Невского собора в Ростове-на-Дону
- 1891-1905 Проектирование и строительство Новочеркасского Вознесенского Кафедрального войскового собора.
- 1893 Архитектор А.А. Яценко скоропостижно скончался.

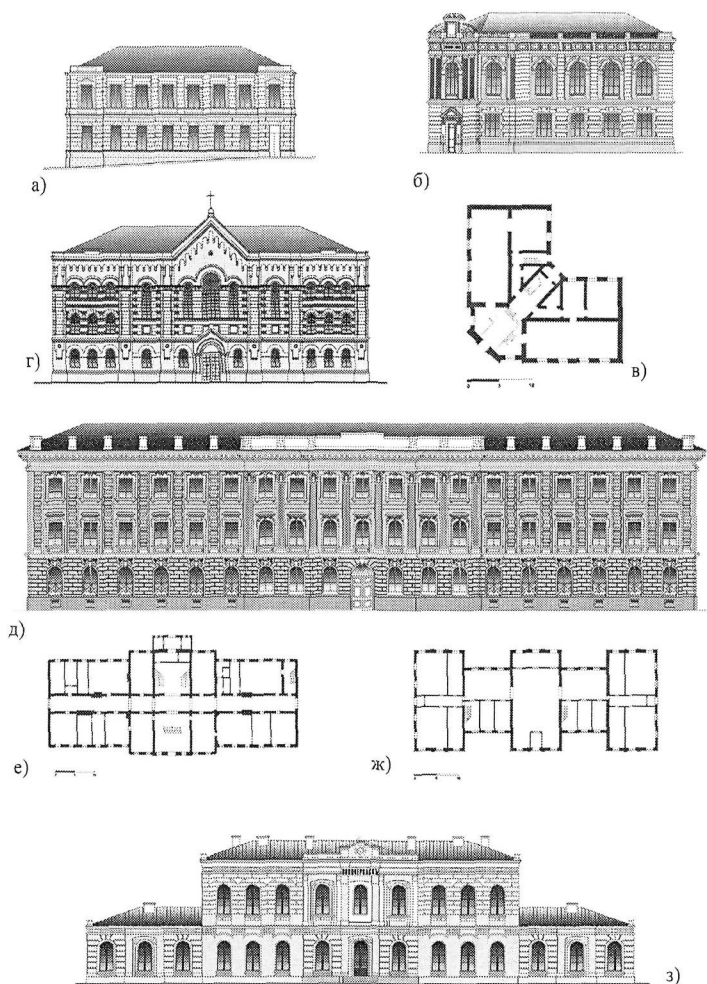
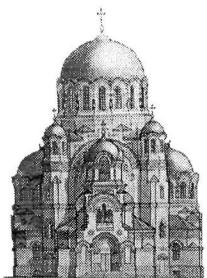
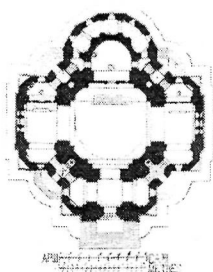
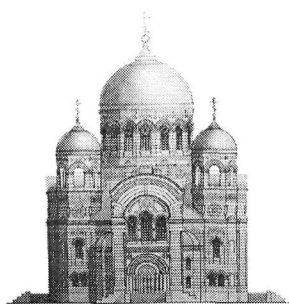
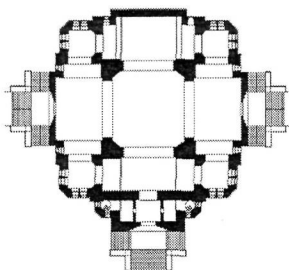


Рис.1. Гражданское зодчество А.А. Яшенку.

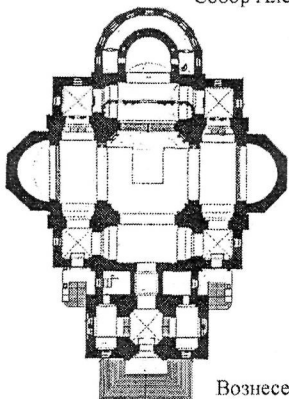
а- Усть-Медведицкая женская гимназия, б,в- Музей истории донского казачества,
 г - Новочеркасская духовная семинария,
 д,е - Мариинская женская гимназия в Новочеркасске,
 ж, з -Новочеркасский ж/д вокзал



Казанский кафедральный собор в г. Оренбурге



Собор Александра Невского в г. Ростове-на-Дону



Вознесенский кафедральный войсковой собор
в г. Новочеркасске

Рис. 2. Православные соборы, выполненные по проектам А.А. Ященко.

Печать цифровая. Бумага офсетная. Гарнитура «Таймс».

Формат 60х84/16. Объем 1,0 уч.-изд.-л.

Заказ № 1879. Тираж 150 экз.

Отпечатано в КМЦ «КОПИЦЕНТР»

344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Суворова, 19, тел. 247-34-88
